

## البيان الفرع

### لدين الراضة الشنج

#### (الخطبة الثانية)

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ، نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شَرِّ رُوْرِ أَنفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مِنْ يَبْدِهُ اللَّهُ؛ فَلَا مُضْلِلٌ لَهُ، وَمَنْ يَضْلِلُ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهُدُ أَنَّ مُحَمَّداً عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: ۱۰۲].  
﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبِّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [النساء: ۱].  
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا。 يُصْلِحُ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنِ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [الأحزاب: ۷۰-۷۱].

أما بعد؛ فإن خير الحديث كتاب الله - تعالى -، وخير الهدى هدى محمد - صلى الله عليه وسلم -، وشر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلاله، وكل ضلاله في النار.

فقد شرعنا في الجمعة الماضية في الكلام على الراضة ودينهم، وابتدأنا ذلك بذكر تاريخهم ونشأتهم. فتحدثنا عن المرحلة الأولى في ذلك، وهي مرحلة ظهور عبد الله بن سباء، الذي كان يهوديا، فأسلم في زمن عثمان - رضي الله عنه -، وكان منه ما كان من الفتنة والضلالة والتحرش، حتى وضع بذرة الرفض وأصله الخبيث، وابتدع النص في على - رضي الله عنه -، ودعا إلى ذلك، وكان من شأنه ما كان من الفتنة، حتى انتهى الأمر بمقتل الخليفة الراشد عثمان - رضي الله عنه -. ثم تأتي من بعد ذلك المرحلة الثانية، في زمن علي - رضي الله عنه -.

وكانت الراضة آنذاك مستترة متخفية، لا تكاد تعلن شيئاً من عقائدها ودينها، وكان أفضل ما يحاولون فعله: الفتنة والتحرش، فاستمرروا على ذلك، وخفّوا واستتروا؛ حتى لا يُفتشوا، ولا يُقادوا منهم في قتل عثمان - رضي الله عنه -، وكانوا يسعون بين الناس بالفساد وال الحرب، ويورثون التحرش والواقعة بين الصحابة - رضي الله عنهم -، فكان لهم دور بارز في بعض ما جرى بين الصحابة من الفتنة

والحروب.

هذه هي المرحلة الثانية؛ وبذاتها بعد مقتل عثمان -رضي الله عنه-، إذ اختلف الناس في خليفتهم وإمامهم: من يكون؟ حتى انتهى الأمر إلى على -رضي الله عنه-، فقبل البيعة -وهو كاره-، ما كان يجب التصدي لها -بادي الرأي-، وما كان يريد الاستشراف لها؛ ولكنه خاف من ازدياد الفتنة والفساد، فقبل البيعة حتى لا يضيع الأمر، فباعه من بايعه من الصحابة -رضي الله عنهم- وغيرهم، فصار إماماً وخليفة مطاعاً.

وكان أول ما واجهه من المشكلات -بل هي أعظمها وأخطرها، وهي التي سببها دارت رحى الفتنة بين الصحابة -رضي الله عنهم-: القصاص من قتلة عثمان -رضي الله عنه-، وكان يجب عليه ذلك، لاسيما وقد تولى الأمر، وصار إماماً وخليفة للمسلمين، فكان يجب عليه أن يقوم بهذا الواجب، وخطابه في ذلك من خطابه من الصحابة -رضي الله عنهم- وغيرهم.

ونحن نبين -في مقامنا هذا- العذر الذي أدى به إلى عدم إقامة هذا الأمر؛ فإنه لم يقتصر من قتلة عثمان، ولم يقم عليهم الحد؛ لعذر صرّح به ونص عليه، ينبغي علينا أن نعرفه الآن؛ حتى تسهل الإحالة عليه فيما بعد، وحتى يُعرف دور السببية -من بعد ذلك- في إثارة الفتنة وال الحرب.

وهذا العذر ذُكر عن على -رضي الله عنه- بألفاظ مختلفة وعبارات متباعدة، وجميعها ترجع إلى شيء واحد، ونحن نقتصر على رواية الطبرى -رحمه الله- في «تاریخه»:

ذَكَرَ دخُولَ بعضِ النَّاسِ عَلَى عَلَىٰ -رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ- وَفِيهِمْ بَعْضُ الصَّحَابَةِ -رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ- يطَالُونَهُ بِالقصاصِ مِنْ قتلةِ عثمان -رضي الله عنه-، فَقَالَ لَهُمْ: «يَا إِخْوَتَا، إِنِّي لَسْتُ أَجْهَلُ مَا تَعْلَمُونَ؛ وَلَكُنِّي كَيْفَ أَصْنَعُ بِقَوْمٍ يَمْلَكُونَا وَلَا نَمْلِكُهُمْ؟! هَاهُمْ هُؤُلَاءِ قَدْ صَارُتْ مَعَهُمْ عِبْدَانَكُمْ، وَسَارَتْ إِلَيْهِمْ أَعْرَابَكُمْ، وَهُمْ حَلَالَكُمْ يَسُومُونَكُمْ مَا شَأْوُا؛ فَهَلْ تَرَوْنَ مَوْضِعًا لِقَدْرَةِ عَلَى شَيْءٍ مَا تَرِيدُونَ؟! إِنَّ الشَّيْطَانَ لَمْ يُشَرِّعْ شَرِيعَةً قَطْ فَيَرِحَّ الْأَرْضَ مِنْ أَخْذِهَا أَبْدًا، إِنَّ الْيَأسَ مِنْ هَذَا الْأَمْرِ -إِنْ حَرَّكَ عَلَى أَمْوَارِهِ-: فِرْقَةٌ تَرَى مَا لَا تَرَوْنَ، وَفِرْقَةٌ لَا تَرَى هَذَا وَلَا هَذَا؛ حَتَّى يَهُدُّ النَّاسَ، وَتَقْعُدُ الْقُلُوبُ مَوْاقِعَهَا، وَتَؤْخُذُ الْحَقُوقَ؛ فَاهْدِهِوا عَنِّي، وَانظُرُوا مَاذَا يَأْتِيَكُمْ، ثُمَّ عُودُوا».

هذا كلامه -رضي الله عنه- على ما ذُكر في هذه الرواية -، ومعناه: أنه امتنع من إقامة الحد لأجل ما كان فيه الناس من الفرق والاختلاف؛ فإن مقتل عثمان -رضي الله عنه- لم يكن بالأمر اليسير؛ بل أورث

بين المسلمين فتنة شديدة، اختلفت فيها كلمتهم، وشَقَّتْ فيها عصاهم، وفُرِّقتْ فيها جماعتهم.  
ويمكنكم أن تعرفوا هذا عندما تتأملون فيما نعايشه الآن! ألسنا نعيش الآن في شيء كذلك الذي  
حدث؟!

وهذا أمر طبيعي: إذا سقط إمام أو رئيس؛ فلابد أن تنشب الفوضى بين الناس؛ لأن الرئيس هو  
الحاكم الذي يحكم بين الناس، ويسمو بهم، ويدبر أمرهم في دنياهم، فإذا سقط؛ فلابد أن تفرق الكلمة،  
وتشَقَّ العصا، وتفسو الفوضى: كل واحد له رأي! وكل شخص له كلمة!  
والخطورة في هذا: أن العصبية لها مجال، فإذا كان لواحد رأي؛ فإنه يدافع عنه، ويتجدد في ذلك، ولا  
يقوم في هذا وحده؛ بل يقوم معه أهله وقومه، فعندئذ لا يستطيع أحد أن يأخذ منه حقا ولا باطلا، ولا  
يستطيع أحد أن يتكلم معه الكلمة واحدة؛ لأنه يخاف من عصبية قومه وأهله، فإذا تصدر لذلك؛ فيوشك  
أن تنشب حرب بين الناس، تسفك فيها الدماء، وتُضيّع فيها الأموال، وتنتهك فيها الأعراض، وفي هذا  
من الفساد ما لا يخفى.

فهذا الذي نعايشه الآن: كان موجودا آنذاك -عندما قتل عثمان- رضي الله عنه، وإن كان قد  
نصب على الناس أمير؛ فلابد أن تأخذ الأمور مجرهاها، ولا بد أن تستمر الفوضى -ولو بعض الشيء-،  
فكانت الكلمة متفرقة، وكانت الجماعة مشتتة، وكل واحد في قبيلته ومصره له رأي، وقتل عثمان -رضي  
الله عنه- لم يكونوا بالنفر التافهين؛ بل كانوا ذوى شأنٍ في أهلهم، والعصبية القبلية عند العرب أمر  
معروف، حتى وإن كان الرجل من القبيلة قد أتى مظلمة أو جريمة؛ فلا بد أن يقوم معه أهله، ولا بد أن  
يتعصبو له وينبذوا عنه.

فهذا هو ما خَشِيَّهُ عَلَىٰ -رضي الله عنه-: خشي تفرق الكلمة، وتشتت الجماعة، وخشي- عصبية  
الناس، وقيامهم مع أهلهـ من الذين قتلوا عثمان -رضي الله عنه-؛ فحيثئذ لا يستطيع أن يقيم حدا،  
ولا يستطيع أن يدرا حرباً، لا يستطيع أن يحقق مصلحة، ولا يدرا مفسدة؛ فأرادـ رضي الله عنهـ أن  
تهدا النفوس، ويستقر له الأمر، ثم يقوم -بعد ذلكـ بما أوجبه الله عليه من القصاص وإقامة الحد.

هذا هو عذرـ رضي الله عنه وأرضاهـ، وهو عذر مقبول -عند أهل العلم كافة، وعند أهل العقل  
كذلكـ، لابد أن نعرفه الآن؛ حتى نعرف السبب الذي أدى إلى الفتنة من بعد ذلك، والذي أدى إلى  
تدخل السببية -بتلك الصورة الخبيثة، التي سنعرفهاـ إن شاء اللهـ.

مرّ الأمر على ذلك، ومكث على -رضي الله عنه- في إمامته -ما شاء الله له أن يمكث-، حتى زاد الكلام، وتكاثرت الشائعات، وكثير القيل والقال، واستبطأ الناس علياً -رضي الله عنه- في القصاص؛ حتى وقع أن خرج من الصحابة -رضي الله عنهم- أناس يتفاهمون معه في ذلك، وهم الذين يقال لهم: « أصحاب الجمل »، خرج من الحجاز طلحة والزبير -رضي الله عنها-، وخرجت معهما أم المؤمنين عائشة -رضي الله عنها-؛ خرجوا جميعاً -في نفر من الناس وعدد وفير- إلى عليٌّ -رضي الله عنه-؛ حتى يتفاهموا معه في هذه المسألة، ويتوصلوا معه إلى حلٍّ وطريق يوصل إلى القصاص من قتلة عثمان، وكان من هدفهم أيضاً: الإصلاح، وجمع الكلمة التي كانت متفرقة آنذاك.

هذا هو السبب في خروجهم -كما دلت عليه الروايات المعتبرة، وكما قرره أهل العلم المعتبرون-، ولستنا نخوض في تفاصيل ذلك؛ حتى لا يؤدى إلى الإطالة -كما أشرت إليه من قبل-.

غير أنني أريد أن أنبه على هذا الأمر خاصة -أعني: الهدف من خروج القوم-، حتى نرد على أهل الجهل والتهويس والتخييط، الذين يزعمون أن خروج أصحاب الجمل كان خروجاً على عليٌّ -رضي الله عنه-، وأنهم إنما خرجوا لخلعه عن إمامته، وأنهم أنكروا عليه علانية، حتى قال بعض المهووسين: إن خروج أصحاب الجمل كان أول مظاهر سلفية !!

الله أكبر! هكذا فليكن العلم في القرن الخامس عشر- المجرى!! هكذا فليكن العلم الحديث والاستنباط الجديد!! وكل بدعة ضلاله، وكل ضلاله في النار؛ نعوذ بالله من ذلك.

فخروج أصحاب الجمل لم يكن خروجاً على الحاكم ولا خلعاً له، وإنما كان للسبب الذي ذكرته آنفاً: التناصح والتفاهم وجمع الكلمة -فقط-.

ثم يذكر أهل التاريخ رواياتهم في شأن نزول أصحاب الجمل -رضي الله عنهم- في مكانهم، وأن علياً -رضي الله عنه- خرج إليهم في نفر وعدد كثير من الناس، ولم يخرج لحربهم -لابد أن يعرف هذا أيضاً، ونحن نكتفي هنا بالإشارة العاجلة-؛ لم يخرج لحربهم -كما أنهم لم يخرجوا لحربه-، وإنما خرج للقائهم ومجالتهم.

خرج إليهم عليٌّ -رضي الله عنه-، حتى نزل في مكان يقال له «ذو قار»، فبعث إليهم القعقاع بن عمرو؛ حتى ينظر في شأنهم ويكلمهم، فجلس مع طلحة والزبير وعائشة -رضي الله عن الجميع-، وتكلم معهم كلاماً لسنا نطول بذكره، خلاصته: أنه شرح لهم موقف عليٌّ -رضي الله عنه- وعذرها،

وقال لهم: على -رضي الله عنه- إنما يخاف تفرق الكلمة، ويخاف الحرب والعصبية، ويريد أن تهدأ الأمور، ويريد كذا وكذا؛ وناصحهم في ذلك فأبلغ -كما ذكره الروايات-، حتى انقادوا الرأيه ومشورته، وعندئذٍ: انقووا على الصلح، قالوا للقعقاع: نحن نُقرُّ علياً على ذلك، ونجتمع الكلمة، وَنَلْمُ الشَّمْلَ، ونريد أن نلقاه حتى نؤكده عليه ذلك -هذا معنى الكلام-؛ فانصرف القعقاع من مجلسهم، وعاد إلى عليٍّ -رضي الله عنه- بذى قار، فأبلغه الأمر.

فقام على -رضي الله عنه- خطيباً في الناس، وذكر شقاء الجahiliyah، وفضل الإسلام والجماعة، وفضل الخلفاء الثلاثة، وذم من طلب الدنيا، وأراد هدم الإسلام؛ إلى أن قال: «ألا إني مرتاح غداً، فارتحلوا، ولا يرتحلن معِي أحد أغان على قتل عثمان».

انتبه الآن! يقول: «لا يرتحلن معِي أحد أغان على قتل عثمان»، ما معنى هذا؟! معناه أن القصاص آتٍ، وأن عقوبة هؤلاء المجرمين آتية؛ فقد حصل بعض ما أراده على -رضي الله عنه- من اجتماع الكلمة، فكان هذا سبيلاً إلى التوصل إلى القتلة، وإقامة الحد عليهم، وكان مع أصحاب الجملة أناس كثيرون، وكذلك كان مع عليٍّ أناسٌ كثيرون؛ فإذا اجتمع جميع هؤلاء على قتلة عليٍّ؛ فماذا عسى أن يحصل؟ لا بد أن نهايتهم آتية.

فعندئذٍ: برزت السببية مرةً أخرى، لما عرفوا بهذا الشأن، واستمعوا إلى كلمة عليٍّ -رضي الله عنه- هذه؛ أيقنوا بنهايتهم، وعندئذٍ: حاكوا مؤامرتهم، ودبوا خطتهم؛ حتى يفسدوا هذا الاجتماع، وينقضوا عرى هذا الصلح، حتى قال الطبرى -رحمه الله- ملخصاً شأن الناس في تلك الليلة عموماً: «فياتوا على الصلح، وباتوا بليلة لم يبيتوا بمثلها؛ للعافية من الذي أشرفوا عليه، والنروع عنها اشتوى الذين اشتهوا وركبوا ما ركبوا، وبات الذين أثاروا أمر عثمان بشر ليلة باتواها فقط، قد أشرفوا على الهمكة، وجعلوا يتشارون ليلتهم كلها».

اجتمعوا، وجعلوا يتشارون في مخلصهم: كيف يكون؟! والروايات في ذلك أيضاً كثيرة ومطولة، ونحن نختصرها في مقامنا هذا.

ذكر الطبرى من شأنهم: أنهم جلسوا فقالوا: «ما الرأي؟! وهذا -والله- على أبصار الناس بكتاب الله، وأقرب من يطلب قتلة عثمان، وأقربهم إلى العمل بذلك، وهو يقول ما يقول، ولم ينفر إليه إلا هم والقليل من غيرهم؛ فكيف به إذا شَامَ القوم وشَامُوه، وإذا رأوا قِلتَنا في كثرتهم؟! أنتم -والله- تُرَادُون،

وَمَا أَنْتُمْ بِأَنْجَىٰ مِنْ شَيْءٍ۝

هذه هي صورة اهلكة التي أحاطت بهم، صاروا الآن بين الناس قلة، فصار التوصل إليهم سهلاً، وصارت عقوبتهم سهلة؛ فخشوا من ذلك، وخشوا من اتفاق علىٰ -رضي الله عنه- مع غيره، فجعلوا يتشارون، وجعل كل واحد منهم يدلّي بدلوه ورأيه، وكان حاضراً عبد الله بن سباء -الذي تذكرونـ، فجعل كلما قال قائلٌ قولًا يبطله، ويقول: «بئس ما رأيت»؛ حتى جاء الدور عليه، فاستمع إلى مشورته الخشية الماكرة:

قال: يا قوم، إن عزكم في خلطة الناس؛ فصانعوهم، وإذا التقى الناس غدا؛ فأنشبُوا القتال، ولا تُفرغوهם للنظر، فإذا من أنتم معه لا يجد بُدّا من أن يمتنع، ويشغل الله علياً وطلحة والزبير ومن رأى رأيهم عما تكرهون».

إنه كلام يهوديًّا أصيل! إنه مخطط خبيث ماكر! وهو الذي أدى إلى تلك المأساة التي وقعت بعد ذلك، والتي قُتلت فيها طلحة والزبير -رضي الله عنهمَا-.

ماذا قال؟! قال: «إن عزكم في خلطة الناس»، هذا هو سر المسألة؛ لماذا خاف هؤلاء المجرمون؟! ولماذا أيقنوا بقرب نهايةهم؟! عندما شعروا باجتماع الناس عليهم، وأنهم صاروا فيهم قلة؛ فالسبيل الوحيدة إذن للتغلب على ذلك هي: الدخول في غمار الناس؛ كالمُندَسّين الذين نسمع عنهم الآن.

قالوا: لابد أن نندس في جماعة الناس؛ حتى يصعب التوصل إلينا، وإذا اجتمع الجمuan؛ قال لهم ذلك الرجل «أنشبوا القتال»؛ يعني: ابدعوا أنتم بالقتال؛ كما يحدث الآن تماماً.

فوقع -بناء على ذلك- في وقعة الجمل -كما يذكره أهل التاريخ-: أن أهل الجمل -الذين كانوا مع طلحة والزبير وعائشة -رضي الله عنهم- لما وقع عليهم الهجوم؛ ظنوا أن الذي هجم هو علىٰ -رضي الله عنه- !! ولما اضطروا إلى الدفاع عن أنفسهم؛ ظنّ علىٰ أن الذي يهاجم هم أصحاب الجمل!! فوقيعت الواقعة، وحلت الكارثة، وهؤلاء لم يحاربوا، وأولئك لم يحاربوا، وإنما هم المتذمرون السبئيون -لعنة الله-.

قال: «ولا تفرغوا لهم للنظر»؛ أي: لا تعطوا لهم مهلة حتى ينظروا في أمرهم ويتتفقوا على شيء؛ بل أَعْجِلُوهُمْ وباذروهم، ولهذا وقعت الحرب في صبح تلك الليلة التي تحدثنا عنها مباشرة.

قال: «فإذا من أنتم معه لا يجد بدا من أن يمتنع»؛ يعني: إذا كنتم الآن في طائفة من الناس، ورأكم أصحابكم قد بدأتم القتال؛ فإنهم لا بد معكم، لا يستطيعون أن يمتنعوا -والحال هكذا-، فيجدون أنفسهم متورّطين، ويجدون أنفسهم -ولا بد- في القتال شارعين.

قال: «ويشغل الله علياً طلحة والزبير ومن رأي رأيهم عما تكرهون»؛ أي: إذا وقع كل هذا، انشغل عليٌّ ومن معه عما تكرهون، الذي هو القصاص.

فهكذا كان مخطط عبد الله بن سبأ، ونفذت هذه المؤامرة، ووقعت وقعة الجمل، التي قُتل فيها ما يقرب من خمسة آلاف إنسان!! والأدهى: أنهم قُتل فيهم طلحة والزبير -رضي الله عنهم-.

ويذكر أهل التاريخ -من بعد ذلك- ما وقع من حزن علىٰ -رضي الله عنه- على مقتل هذين الصاحبين الجليلين، وأنه بكى في ذلك واشتد حزنه، وأنه جهّز عائشة -رضي الله عنها- بأفضل الجهاز، وأنه ردّها مرّة أخرى إلى المدينة مُعزّزة مكرّمة، وأنه ندم على ذلك كله، وقال لابنه: «يا حسن، ما ظنّ أبوك أنّ الأمر يبلغ هذا! يا حسن، ودّ أبوك أن لو مات منذ عشرين سنة!».

فانظر -رعاك الله- إلى شأن السبيئة -الذين هم بذرة الرافضة-، وانظر كيف كان دورهم، وكيف كان صنيعهم، وسلِّ الله العفو والعافية في الأمور كلها؛ نسأل الله ذلك، ونسأله أن يقيينا الفتنة كلها.

أقول قولي هذا، وأستغفر الله لي ولكم.

### \* الخطبة الثانية:

الحمد لله رب العالمين، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد، يحيي ويميت، وهو على كل شيء قادر، وأشهد أن محمداً عبد الله ورسوله؛ صلى الله عليه وعلى آله وصحبه أجمعين.

استمر شأن الرافضة على ذلك -عيادة بالله تعالى-، واستمروا مندسين في عسكر علىٰ -رضي الله عنه-، لا يقدر عليهم، ولا يتأنى لهم بلوغهم؛ لأنّ الأمر عاد مرّة أخرى إلى ما كان يكره، وعادت المفسدة التي خشيها مرّة أخرى؛ بل زادت وقويت للأسف، وكان أمر الله قدرًا مقدوراً.

ثم وقع -من بعد ذلك ما وقع- بين علىٰ ومعاوية -رضي الله عنهم-، ولسنا نتعرّض له؛ فإنه بعيد عن موضوعنا، وكذلك ما حصل من خروج الخوارج، وتأمّرهم على علىٰ -رضي الله عنه- حتى قتلواه؛

كل هذا أجنبي عن قضيتنا التي نتكلّم فيها - وهي قضية الرافضة.

غير أننا نختّم هذه المرحلة بذكر ما وقع منهم من الغلو في علٰى - رضي الله عنه - في حياته، وقد عرفنا في الجمعة الماضية أن عبد الله بن سبأ لما وضع بذرة الرفض كان وضعه قائماً على أصل الوصاية والإمامية في علٰى، وادعى أيضاً أن النبي - صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - يرجع - كما أن المسيح عليه السلام يرجع -. فكان من نتائج هذا الغلو: الغلو في علٰى - رضي الله عنه - نفسه، هكذا حاولت السبئية أن تصنّع في زمان علٰى - رضي الله عنه - وحياته، من باب جسّ النبض - كما يقال -؛ ولكنهم ما كانوا يجرؤون على الجهر بعقائدهم بشكل واضح ملموس، وما كان ابن سبأ يجرؤ في أيام على - رضي الله عنه - على الجهر بما جهر به في مصر - مثلاً - من قبل؛ لأن علٰى - رضي الله عنه - ما كان يسمح بذلك، ولا كان يقرّه ولا يسكت عليه أبداً، ومع ذلك؛ فقد حاول بعضهم أن يظهر شيئاً من الغلو في حياة علٰى - رضي الله عنه -؛ كيف وقع هذا؟!

روى أبو طاهر المُخلص، من طريق عبد الله بن شريك العامري، عن أبيه: قيل لعلٰى - رضي الله عنه -: «إن هنا قوماً على باب المسجد، يدعونك ربُّهم!!»، فدعاهم، فقال لهم: «ويلكم! ما تقولون؟!»، قالوا: «أنت ربنا وحالقنا ورازقنا!!»، فقال: «ويلكم! إنما أنا آكل الطعام - كما تأكلون -، وأشرب - كما تشربون -، إن أطعت الله؛ أثابني، وإن عصيته؛ خشيت أن يعذبني؛ فاتقوا الله وارجعوا»، فأباؤا، فلما كان الغد؛ غدوا عليه، فجاء قنبر - وهو خادم على - رضي الله عنه - فقال: «قد - والله - رجعوا يقولون ذلك الكلام»، فقال: «أدخلهم»، فقالوا كذلك، فلما كان الثالث؛ قال: «إن قلت ذلك؛ لأقتلنكم بأخيث قتلة»، فأبوا إلا ذلك، فقال: «يا قنبر، ائتنى بفعلةٍ، معهم مرورهم»، فأخذ لهم أخدوداً بين باب المسجد والقصر، وقال: «احفروا، فأبعدوا في الأرض»، وجاء بالحطب، فطرحه بالنار في الأخدود، وقال: «إني طارحكم فيها، أو ترجعوا»، فأبوا أن يرجعوا، فطرحهم فيها؛ حتى إذا احترقوا قال:

إني إذا رأيتُ أمراً منكراً  
أو قدتُ ناري ودعوت قبراً

قال الحافظ ابن حجر - رحمه الله تعالى - في «فتح الباري» - بعد ما ذكر هذه الرواية -: «وهذا إسناد حسن».

هكذا وقع من أولئك الغلاة: ادعوا في علٰيٰ -رضي الله عنه- تلك الدّعوى الخبيثة، وهي: دعوى الربوبية؛ قالوا: «أنت ربنا وحالقنا»... إلى غير ذلك، وما كان -رضي الله عنه- ليسكت عن شيء من هذا، فتوعدُهم بأشد الوعيد، فأبوا، فما كان منه إلٰا أن عاقبهم بتلك العقوبة الشديدة: خدَّ لهم الأخدود، وأوقد فيهم النار، ثم طرحوهم فيها.

ونذكر هنا: أن ابن عباس -رضي الله عنه- لما بلغه ذلك؛ أنكر عليه -كما أخرجه البخاري رحمة الله في «صحيحة» -، قال: «لو كنت مكانه؛ لما حرّقهم؛ لأنَّ النبي -صلى الله عليه وسلم- قال: «لا تُعذِّبوا بِعذاب الله»، ولقتلتهم؛ لأنَّ النبي -صلى الله عليه وسلم-: «من بدَّل دينه؛ فاقتلوه».

أنكر عليه -فقط- شأن التحرير، وأمّا القتل؛ فلا بدُّ منه -على كل حال-، وهذا هو الذي يقال له «حدُّ الرّدة»، الذي ينكره الآن الماكرون من أهل الجهل والضلال -نسأل الله العافية والسلامة -، فحدُّ الرّدة من الحدود الثابتة في الإسلام؛ بدلالة هذا النص الصريح عن النبي -صلى الله عليه وسلم-، وفي الحديث الآخر المتفق على صحته من حديث عبد الله بن مسعود -رضي الله عنه-: «لا يحلُّ دم امرئٍ مسلم إلٰا بِإحدى ثلات»، فذكر منها: «والتارك لدينه المفارق للجماعة».

هذا هو ما وقع من الغلو في حياة علٰيٰ -رضي الله عنه-، وقد جرى أصحاب المقالات وغيرهم من العلماء على نسبة هذا الغلو إلى السببية خاصةً دون غيرهم، وعباراتهم في ذلك كثيرة جداً، ونحن نقتصر على عبارة أبي إسحاق الجوزجاني -رحمه الله-، وهو من علماء الجرح والتعديل.

قال في كتابه «أحوال الرجال»: «ثم السببية إذ غلت في الكفر، فزعمت أن علياً إلهها؛ حتى حرّقهم بالنار -إنكاراً عليهم، واستبصاراً في أمرهم -، حين يقول:

ما رأيت الأمر أمراً منكراً  
أَجَجْتُ ناري ودعوت قبرًا

وضرب عبد الله بن سبأ حين زعم أن القرآن جزء من تسعة أجزاء، وعلمه عند علٰيٰ، ونفاه -بعدما كان همَّ به» اهـ.

وعلى هذا درج أهل المقالات، وإن كانوا قد اختلفوا في شأن عبد الله بن سبأ: فمنهم من قال: إنه حرّق مع من حرّقوه، ومنهم من قال: بل نجا، ونفاه علٰيٰ -رضي الله عنه- إلى المدايم؛ فهذا اختلاف من العلماء والمؤرخين في شأن ابن سبأ خاصّةً، وأما أصل الزنادقة الذين غلوا في علٰيٰ -رضي الله عنه-؛ فلا إشكال في وقوع التحرير لهم.

ولنستحضر هنا ما سبق ذكره في الجمعة الماضية -حتى لا أطيل عليكم- من اعتراف أئمة الرافضة أنفسهم بهذا، وقد ذكرنا كلام النوبختي، وذكرنا ما رواه الكشفي في كتابه عن أئمة أهل البيت، من براءتهم من عبد الله بن سباء، ومن الغلو الذي أحدثه في عليٍّ -رضي الله عنه-.

وهنا تنتهي المرحلة الثانية من مراحل تاريخ الرافضة، وخلاصتها:

أنه بعدما قتل عثمان -رضي الله عنه-؛ اندسَ قتله -وفيهم السبئية- بين الناس، حتى صعب الوصول إليهم، وحتى خشي الفرقة علىٌ -رضي الله عنه- إذا أراد أن يقتضي منهم، وكان ما كان من شأنهم في موقعة الجمل، وكان ما كان من فتنتهم، حتى قُتل بعض أفضليات الصحابة -رضي الله عنهم-، ثم لم يكتفوا بذلك حتى أظهروا الغلو في عليٍّ -رضي الله عنه- في حياته، فعندها عاقبهم بما رأيتم من العقوبة الشديدة، ثم انتهى الأمر -بعد ذلك- بمقتل عليٍّ -رضي الله عنه- على يد الخوارج، وهي فرقة أخرى، نشأت من فتنته مع معاوية -رضي الله عنه-، خرجت عليه، وكفرت به -وكفرت معاوية أيضاً-، وكان ما كان من شأنهم، حتى انتهى الأمر بقتلهم علياً -رضي الله عنه-.

وبعد ذلك تبدأ المرحلة الثالثة، بعد وفاة عليٍّ -رضي الله عنه-؛ نسأل الله -تبارك وتعالى- أن يقينا الفتنة كلها ما ظهر منها وما بطن، وأن يتوفانا على التوحيد والسنّة والسلامة -وهو راض عننا-.