

هافت العلمانية

الخطبة الرابعة

إن الحمد لله، نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعود بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهدى الله؛ فلا مضل له، ومن يضل؛ فلا هادي له، وأشهدُ أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهدُ أن محمداً عبده ورسوله.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقًّا تُقْتَلُهُ وَلَا تَمُوتُنَ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: ١٠٢].
﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبِّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِّنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَّقِيبًا﴾ [النساء: ١].
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا . يُضْلِعُ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [الأحزاب: ٧١-٧٠].

أما بعد؛ فإن خير الحديث كتاب الله -تعالى-، وخير الهدى هدى محمد -صلى الله عليه وسلم-، وشر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلاله، وكل ضلاله في النار.
فإننا نستكمل الحديث عن الأسباب التفصيلية التي أدت إلى رسوخ وتقوية العلمانية، وكان السبب الذي تحدثنا عنه في الأسبوع الماضي يعود إلى أمر ديني، وبقي لنا سببان: أحدهما: يعود إلى أمر مادي، والآخر: يعود إلى أمر علمي.

فأما السبب الذي يعود إلى أمر مادي، فهو الثورة الفرنسية التي قامت في أواخر القرن الثامن عشر، وكان لها دور بارز في توطيد سلطان العلمانية، لا في فرنسا أو أوروبا وحدها، بل في أسقاع شتى من العالم.

وببيان ذلك: أن أوروبا كانت في تلك الفترة تعيش في أزمات طاحنة تعود إلى الظلم والفقر بأعانتي صورهما، وكان النظام الإقطاعي سائداً، ومعلوم أنه كان يقوم على ظلم عظيم للناس، وإهدار لمكانتهم، واغتصاب لحقوقهم، وزاد الأمر سوءاً تلك الأزمة الاقتصادية الشديدة التي طغى فيها الأغنياء، وزاد ثراؤهم وفحش، فاتسعت الفوارق بين الطبقات حتى كان عامة الناس لا يكادون يجدون قوتهم، فعندئذ؛ هب الناس ثائرين، راغبين في تغيير ما يكابدونه من الظلم والفقر، فيما يعرف بالثورة الفرنسية التي أطاحت بالنظام الملكي، وأدت بالنظام الجمهوري،

وقد حذى حذوها كثير من دول العالم على ما وقع فيها من المفاسد والفتنة. وإنما كانت الثورة الفرنسية توطيداً للسلطان العلمانية؛ لأنها لم تقم ضد رجال الدولة والأغنياء وحدهم، وإنما قاتلت ضد رجال الدين -أيضاً-، لما عرفناه من طغيانهم وعلوهم في الأرض، وأنهم كانوا في الحقيقة رجال دنيا لا رجال دين، وقد ذكرنا طرفاً من طغيانهم الديني والسياسي والمالي بما جعلهم من رؤوس الطغاة، وأكابر الإقطاعيين، والثورة إنما قاتلت للتخلص من ذلك، فكان لرجال الدين -إذن- أوفر الحظ منها.

وقد عبر عن ذلك بعض المفكرين والساسة المشهورين، وقد كان رئيساً لأمريكا في فترة من الفترات، وهو توماس جفرسون -كما جاء في كتاب «أفكار ورجال» - قال: «إن القسيس في كل بلد وفي كل عصر من أعداء الحرية، وهو دائمًا حلليف الحكم المستبد، يعينه على سيئاته، في نظير حمايته لسيئاته هو الآخر».

في حين أنه لم يكن ثمة فرق بين القساوسة والملوك، وقد كان الناس في تلك الثورة يصيرون قاتلين: اشتقوا آخر ملك بأمعاء آخر قسيس، فالثورة -إذن- كانت على الدين والدولة معاً لا سيما وقد رفعت فيها شعارات الحرية، والمساواة، والإخاء مع أنه يفترض أن يكون الشعار الرئيسي: الخبز، والأكل، والشرب، ولكن بسبب ما، وتوجيه ما، ولما كان يعيش الناس من شأن رجال الدين -كما عرفنا-، فقد تبلورت أهداف تلك الثورة حتى شملت ما يعود إلى الأمور الدينية، فكان الناس يرغبون لا في التخلص من سيطرة الملوك وحدهم، بل في التخلص من سيطرة رجال الدين، فنادوا بالحرية، والمساواة، ومنهما حرية الاعتقاد، والفكر، والرأي، ونحو ذلك حتى يتخلصوا من كل قيد يربطهم، ومن كل عقيدة تحكمهم سواء كان ذلك على مستوى ديني أم دنيوي.

وقد تم خضوع تلك الثورة عن نتائج شتى ترجع إلى ما يلي:

أولاً: قيام دولة جمهورية لا دينية.

ثانياً: تقوم فلسفتها على الحكم باسم الشعب، وليس باسم الله.

ثالثاً: تقوم على حرية التدين، بدلاً من الكثلكة -والكثلكة لمن لا يعرف مأخوذه من المذهب الكاثوليكي عند النصارى، ومعلوم أن هذا المذهب هو المذهب الرسمي في أوروبا أو كان كذلك في تلك الفترة-.

رابعاً: تقوم على الحرية الشخصية، بدلاً من التقيد بالأخلاق الدينية.

خامساً: تقوم على دستور وضعی، بدلاً من قرارات الكنيسة.

فماذا ترى أيها المسلم الفطن؟ إنك ترى تحللاً وانفصالاً من كل قيد، سواء كان ذلك على المستوى الديني أم المستوى الدنيوي، فلا سلطان لأحد، ولا قوة لأحد، ولا نفوذ لأحد سواء كان ملكاً أم قسيساً، والشعب هو الذي يحكم ويسود، يحل ما يشاء، ويحرم ما يشاء، ويشرع ما يشاء، هكذا ترى في نتائج تلك الثورة التي صارت قانوناً ودستوراً لكافة دول العالم، إلا من رحم الله، وقليل ما هم.

وبناء عليه؛ فهذه الثورة كانت سبباً رئيسياً في توطيد سلطان العلمانية من جهة الحكم والملك، وهكذا كل مذهب لا يقوم على ظهر الأرض إلا إذا كان له سلطان يحميه؛ ولهذا قام دين الإسلام على الكتاب الهادي والسيف الناصر، على الحق والقوة، فالحق وحده لا يكفي، والكتاب وحده لا يكفي، لا بد حتى يتشرّد الحق في الأرض ويسود من قوته تؤيده وتحميته، فكان دين الإسلام قائماً على هذين الأمرين، وهو ما تجده جلياً في كتاب الله؛ كما في قول الله تعالى:-
﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعٌ لِلنَّاسِ وَلَيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرَسُولُهُ بِالْغَيْبِ﴾ [الحديد: ٢٥]، فجمع الله تعالى - بين البينات والهدى والكتاب، وبين الحديد والبأس والقوة، وانظر في سيرة النبي صلى الله عليه وسلم - وإخوانه من الأنبياء كيف كانوا دائماً يقومون على الجمع بين الأمرين؟ واعتبر هذا في سيرة الخاتم - صلى الله عليه وسلم - كيف بُعث بالجهاد، وبُعث بالأحكام والتشريعات على المستوى التنفيذي؟ فشرعت الحدود، والتعزيرات، ونحو ذلك من الأحكام التي تعود إلى السياسة من جهة السلطة والقوة، فإذاً - إذن - دين ودولة، كتاب وسيف، بینات وحديد، لا يستغني بأحدهما عن الآخر، فالذي يدعوا إلى غلق أبواب الجهاد، ويقول: إن الجهاد دفع فقط، هو رجل مبتدع، محدث في دين الله تعالى - ما ليس منه، ومسفه في حقيقة أمره لرب العالمين، ورسوله الكريم - صلى الله عليه وسلم -، ومصور للنبي الخاتم - صلى الله عليه وسلم - أنه كان سفاحاً سفاكاً للدماء، داعياً إلى السلطة، وما يسمى في التعبيرات المعاصرة بالفاشية، ولم يتحاشاً أذناب مثل هذا عن التصريح بذلك، فقالوا: إن فاشية الإسلام ظهرت منذ فتح مكة، الله أكبر، وما خفي في صدورهم كان أعظم، فاتقوا هؤلاء، واحذرُوهُم

على دينكم، ولا تسمعوا الكلامهم، ولا تغتروا بشعهاتهم، واعلموا أن الجهاد ذروة سنام الإسلام، أصل من أصوله، قاعدة من قواعده، لا يستقر إلا بها، ولا يقوم إلا على أساسها.

كان هذا تنبئها لا بد منه، ونعود إلى ما كنا بصدده، فالثورة الفرنسية كانت بمثابة السلطان والسيف لمذهب العلمانية؛ لأنها وصلت إلى الحكم، وشرعت الدساتير والقوانين التي تكفل حقيقة العلمانية، وتطبّقها في الدولة بالسيف والقوة، فكانت التشريعات قائمة على الحرية المطلقة، والانفلات المطلق، وإسناد الأمر برمه إلى الشعب، ونزع جميع التفوذ لا سيما عن رجال الدين الذين كان لهم دور بارز -كما عرفنا- في تنفير الناس وتبغيضهم في الدين على عجره وبجره، فهذا هو السبب الثاني إخوة الإسلام في ترسيخ العلمانية، وهو سبب يعود إلى القوة.

وكما نبهت، فإن جميع الأسباب التفصيلية موجودة ومبثوثة في ديار الإسلام حتى يصير أمرها إلى أمر الغرب من قبل، واللبيب بالإشارة يفهم، ولا حاجة إلى العودة إلى الوراء حتى نتكلّم في الثورة وما كان بعد الثورة، فاعتبر بما ذكرته لك، وقارنه بالثورة التي كانت، وأنا واثق أنك ستتوصل إلى النتيجة، والحق والصواب، وستعرف المراد من الثورات، وستعرف نتائج الثورات، ونسأل الله -تعالى- أن يقي بلادنا وبلاد المسلمين كل فتنه ومكرهه وسوء، إنه ولينا ومولانا، وهو حسناً ونعم الوكيل.

أقول قولي هذا، وأستغفر الله لي ولكلّكم.

* الخطبة الثانية:

الحمد لله رب العالمين، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، هو الحق المبين، وأشهد أن محمداً عبد الله ورسوله صلى الله وسلم وبارك عليه وعلى آله وصحبه أجمعين.

نأتي بعد ذلك إلى السبب الأخير الذي يعود إلى أمر علمي، وهو ما يسمى بنظرية دارون، أو نظرية التطور، أو نظرية النشوء والارتقاء.

وهذه النظرية ابتدعها رجل إنجليزي يدعى شارلز دارون في أواسط القرن التاسع عشر، وكانت هذه النظرية ولا تزال، سندًا علمياً للعلمانية، فرح به أهلها، واعتمدوا عليه في نشرها كل الاعتماد.

وعندما نناقشه الآن، فإننا لسنا نفعل ذلك في أمر غير موجود في بلادنا، فإن الأسباب كما ذكرت موجودة وظاهرة، فإنك ترى في بلاد الإسلام التي تؤمن بالله، ودينه، وشرعه، من يدافع عن هذه النظرية، ويدعوا لها، ويلقنها لأبنائنا في الجامعات حتى يشبووا على الإلحاد، وعدم الإقرار برب العزة - سبحانه وتعالى - والإيمان به، وسأركز على هذا في محله - إن شاء الله -، فإن الأمر خطير، ليس باليسير كما يتصوره من لا دراية له.

تفترض هذه النظرية - باختصار - أن أصل الكائنات كائن واحد حقير له خلية واحدة، ثم تدرج إلى أنواع أرقى من الكائنات، هذه الأنواع منها ما استطاع التكيف مع الطبيعة فبقي واستمر، ومنها ما لم يستطع التكيف فانتهى وانقرض، والأنواع الباقية منحتها الطبيعة القدرة على التكيف، ومنها الإنسان الذي مر بمراحل متعددة من النشوء والارتقاء ومنها مرحلة القردة، والطبيعة - في ذلك - لم يكن لها قانون مطرد عندما منحت بعض الأنواع القدرة على التكيف وحرمت البعض الآخر، بل قانون التطور نفسه ليس له قاعدة ثابتة.

ليس بالضروري أن تفهم، لكن أنا أقرب لك المسألة، فأقول: حقيقة هذه النظرية تعود إلى ثلاثة أمور:

الأمر الأول: إنكار وجود الرب - سبحانه وتعالى -.

الأمر الثاني: القول بالطبيعة والصدفة، أن الطبيعة هي التي خلقت، وأبدعت، وصورت، وكان ذلك عن طريق صدفة بحثة من غير قاعدة ثابتة ولا قانون مطرد.

الأمر الثالث: الطعن في خلق الإنسان، وأنه في الأصل كان حيوانا، وكان - أعذنا الله جميما - قردا. فهذه حقيقة النظرية باختصار وتقريب، والنظرية كما ترى تخليط محض، وتهويس بحث، لا يقوم على أي أساس ولا دليل ولا برهان، وهذا هو ما اعترف به أكابر الداروينيين أنفسهم؛ كما قال أحد علمائهم المتأخرین، وهو السير آرثر كيث، قال: «إن نظرية النشوء ما زالت حتى الآن بدون براهين، وستظل كذلك»، فلماذا تؤمنون بها إذن؟! أين عقولكم؟! وأين آدميتكم؟! وأين تمييزكم؟! يجيبك بنفسه فيقول: «والسبب الوحيد في أننا نؤمن بها هو: أن البديل الوحيد الممكن لها هو الإيمان بالخلق المباشر، وهذا غير وارد على الإطلاق».

الخلق المباشر غير وارد، لا يؤمنون به، لا يعترفون به، لا يعرفون لهم ربا، لا يعرفون أن الله - تبارك وتعالى - هو الذي خلق الإنسان وغيره من الكائنات، فكان البديل عندهم لذلك هو

الإيمان بتلك النظرية الفاسدة التي لا يؤيدها سند علمي، ولا يقبلها عقل صريح.
ولأن باطل النظرية واضح، فلن نفيض في الكلام عليها، ولكن لا بأس برد موجز، فإن الأمر
للأسف يقرره من يقرره في بلاد الإسلام، ويُدعى إليه الطلبة في الجامعات، ومنهم من يعتقد
ويقول به، ومن كان له دراية بالشبكات العنكبوتية رأى ما يشيب لهوله الولدان من الدعوة
الصريحة إلى الإلحاد، وأساسهم في ذلك دارون الذي يدعي أن أصله كان قردا.

فنقول: أولاً: أما قضية الطبيعة، فالطبيعة لا تخلق شيئاً، ولا تبدع شيئاً؛ لأن الطبيعة هي التي
نعيش فيها جميعاً، هي السموات والأرض، هي الهواء والجبال، هو الماء والنار، هي غير ذلك
من الكائنات التي لا يمكن أن تكون خالقة لغيرها، فهي مخلوقة محدثة بعد أن لم تكن، وهذا
هو ما شرحناه في التمهيد الذي ذكرناه من قبل عندما قلنا: إن العقل الصريح والفطرة السوية
يقران بوجود رب وخالق ومدير، كل حادث لا بد له من محدث، كل مخلوق لا بد له من خالق،
إنك إذا دخلت غرفة في بيتك، فوجدت كوباً قد وضع على كرسي أو منضدة، ولم تكن قد
وضعته أنت، فهل تعتقد أنه قد وضع نفسه؟! هل تعتقد أنه جاء بنفسه فوضع في هذا المكان
واستقر؟! أم تعتقد أن هناك من وضعه؟ فهذه قضية عقلية لا تقبل الجدل، قد فطر الله - تعالى -
العباد عليها، لا يعتقد إنسان أن هذه المخلوقات الكائنات قد وجدت بنفسها، أو وجدت
غيرها، وإنما وجدتها إله قادر حكيم، وليس الأمر في مجرد الإيجاد بل في هذا التنظيم البديع،
والإتقان الهائل الذي تراه حولك في هذا الكون، أيمكن أن يكون ذلك صدفة؟! أيمكن أن يكون
ذلك من خلال الطبيعة نفسها؟! إن مثل من يقول بذلك كما قال بعض أهل العلم: كمثل من
ادعى أن رجلاً أعمى وضع خيطاً في إبرة، ثم ألقاهما، فخاطت الثياب بنفسها، بدقة وإحكام
وإنقاذهما، فهل يصدق هذا أحد؟! فلا يمكن أن يصدق إنسان أن هذا الكون البديع المتقن المحكم
قد وجد بنفسه، أو وجدته غير الله - تبارك وتعالى -، إنها الحقيقة التي تفطن لها الأعرابي البدائي
في القديم، ألستم تعرفون جميعاً خبر الأعرابي الذي نظر حوله، فقال: إن الوعرة تدل على البعير،
وإن الأثر يدل على المسير، أفلا يدل هذا الكون على وجود العليم القدير؟! فكيف نقبل خلاف
هذا؟! ومن الذي يملئه علينا؟! ولماذا نصدقه؟! ما الداعي لهذا كله؟! ألا يكفيانا ديننا؟! ألا
تكلفينا فطرتنا؟! ألا يكفيانا كتاب ربنا وسنة نبينا - صلى الله عليه وسلم -؟! ما هذا الضعف؟ ما
هذا الخور؟ ما هذا الاحتياج المذل إلى غير المسلمين وإلى غير الله - تبارك وتعالى -؟

نستورد منهم حتى الأفكار والمعتقدات؟! إننا نقبل أن نستورد منهم اختراعاً حديثاً، فكرة نستعين في صناعة أو تجارة أو زراعة، لكن أن نستورد منهم ديناً، فلا، عندنا ديننا، عندنا إسلامنا، عندنا عقيدتنا، لا نرضى بها بديلاً قط، ولا مكان عندنا أبداً لمحله، لا يؤمن برب العزة - سبحانه -، ولا يقر بخلقه للسموات والأرض والكائنات.

ثم اعجب من بعد ذلك عندما يقول ذلك الخبيث: إن أصل الإنسان كان قرداً، ما دليله على ذلك؟ وأهل التخصص يناقشونه ويطلونه، وهناك ردود تفصيلية علمية من ناحية علم الأحياء وغيره في إطار هذا القول الخبيث، وأنه كما قال فيه بعض معاصريه: خرافه علمية، لن تثبت أن تزول، ولكن أرادوا أمراً، وأراد الله أمراً، فكان ما أراد الله، ما دليله على هذا الافتاء؟ ونحن قوم لنا دين، وقرآن، وسنة، نعتقد بالضرورة بطلان هذا، وهكذا جميع أهل الملل الذين لهم كتاب سماوي، وبعث فيهم رسول، الجميع يؤمنون بأن الله - تبارك وتعالى - خلق الإنسان بنفسه، لم يكن قبل ذلك في مرحلة قرد أو غيره، إننا نؤمن كما أخبرنا ربنا - سبحانه - أن الإنسان قد خلق من طين، هكذا كان أبواناً آدم - عليه السلام -، خلقه الله - تعالى - من طين، خلقه بيده، ونفخ فيه من روحه، وأسجد له ملائكته، وأسكنه الجنة ثم أخرجه منها، بحكمته - جل في علاه -، هكذا يعتقد أهل الإسلام، فكيف يؤمن بهذه النظرية - إذن - من يؤمن بالقرآن؟! إن الصبيان في الكتاتيب يقرأون في القرآن ويحفظون: أن الله - تبارك وتعالى - خلق الإنسان من طين، لم يكن قبل ذلك قرداً ولا حيواناً، فكيف يؤمن بعض الناس الآن بذلك؟! وكيف يؤمن بعض أبنائنا في الجامعات بمثل هذه الخرافات والخرزعيات التي لا تستند على أي أساس؟!

فهذا رد موجز نكتفي به، ونجترئ عن التفصيل، فإن الأمر ظاهر البطلان، لا يمكن أن يصدقه أحد، ولا يمكن أن يؤمن به أحد، ولو لا أنه انتشر في بلادنا لما تكلمنا فيه، ولكن للأسف يوجد من يقول: إن هذه النظرية لها أدلة علمية، وأسانيد، وبراهين، فالله المستعان على غلبة الضلال والكفر في هذا الزمان.

نرجع بعد ذلك إلى قضية العلمانية، فنقول: إن هذه النظرية هي السند العلمي للعلمانية؛ لأن العلمانية - كما عرفت - لا تؤمن برب، ولا تؤمن بدین، فإذا جاءها سند علمي يؤكده ذلك، فأهلاً به وسهلاً - عندهم -.

لما خرج هذا الخبيث بنظريته التخلصية الماجنة تلقفها العلمانيون مباشرةً وفرحوا بها فرحاً

عظيمما، وروجوها تروجيا شديدا حتى يؤكدو للناس أن كلامهم قائم على العلم، على العلم الحديث، يقولون لهم: انظروا النظرية فيها كذا، وفيها كذا، والدليل فيها كذا وكذا، فلماذا تؤمنون برب؟ ولماذا تؤمنون بإله؟ فاتركوا الدين -إذن-، ليس هناك رب ولا إله، وليس هناك دين ولا تشريع، بل الإنسان وجد من خلية حقيقة بمحض الصدفة، تطورت حتى صارت قردا، ثم صار الإنسان من هذا القرد، فأي حاجة لنا -إذن- في الإيمان برب أو دين أو نحو ذلك؟ فالقوم يؤصلون لمذهبهم، ولا بد لكل مذهب وإن كان فاسدا باطلأ لا يتصور -لا بد له من سند علمي، يروجه على الناس، ويخدعهم به.

فتكمالت بهذه الأسباب الثلاثة دعائم العلمانية، هناك سبب ديني يعود إلى الطعن في نفس الدين من خلال التغفير عنه، وهناك سبب مادي يعود إلى القوة والسلطان في تطبيق العلمانية، وهناك سبب علمي مما يقال له: العلم الحديث حتى يروج الأمر على الأغبياء والسذج. فانظر في هذه الأسباب، وانظر فيها في بلاد الإسلام، كيف يدعو لها أعداء الإسلام؟ وكيف يروجونها وينشرونها؟ والهدف واضح، وهو القضاء على الدين، والانفلات من القيم، وبإذن الله -تبارك وتعالى - لن ينجحوا أبدا، ولن يصلوا إلى مرادهم ما تمسكنا بديننا، وبشريعتنا، والله يتولى هدایتنا، وتوفيقنا، وهو حسبنا ونعم الوكيل.

اللهم اغفر لنا ذنبينا، وكفر عنا سيئاتنا، وتوفنا مع الأبرار، اللهم اهدنا، وتولنا، ووفقنا، وسدّدنا، اللهم اجعل الحياة زيادة لنا في كل خير، واجعل الموت راحة لنا من كل شر، وإن أردت بعبادك فتنة فاقبضنا إليك غير فاتنين ولا مفتونين، ولا مبدلين ولا مغيرين، إنك ولينا ومولانا، وأنت حسبنا ونعم الوكيل.

وصلی الله وسلم على نبینا محمد وآلہ وصحابہ أجمعین.